早期に「就けない仕事」

まり、色覚の違いは、 困難な場面もある。

「色覚異常」は、男 人だと 女性 指導を行うことは大き 達段階に応じて系統的 もある。しかし、学校 ものためだという主張 な問題ではないか。 大な比重を置いて職業 つの身体的な特徴に過 に行われるものだ。 で行う進路指導は、 を知らせることが子ど

され、

1学級に1

るとよくいわれる。

性の20人に1人

1

の500人に1

どを含めると、五つに 保因者である可能性な 少ないため、自分が当 生活で困ることはごく かし、家族が当事者や 事者であることさえ気 いることになる。日常 一つの家庭は関係者が め合い、 ではない。多様性を認 指導など絶対にすべき る。何年か先の状況も 世界的に進められてい 資格取得制限の緩和が 行おうという考え方と 分からないまま、職業 現在「色覚異常」 合理的配慮を

子

覚の違いとはどういう どもや保護者へ分かり どう役立てるのかー 査からどのようなこと のために行うのか③検 ものか②色覚検査は何 奨されているが、①色 付かないことが多い。 が分かるのか④結果を いうことを、事前に子 学校で色覚検査が推 学や就職を拒否されて きた歴史があった。そ は、「色覚異常」だと進 の隔たりも大きい。 いように思われる。 っている人が現在も多 という誤った認識を持 の影響か「劣った色覚 これまでの日本で 実際、多くの人と異

> 査は事前に分かり す 説 も劣ったものでもな 異常でも特別な性質で 数色覚(者)」という その説明に、私は「少 る。ヒトもその一種だ。 方を獲得し現在に至 より集団で幅広い見え の違いなのだ。 く、単に存在する割合 どもや保護者にも、 査の案内の前には、 員には必要で、色覚検 うした理解が学校や教 つけてはならない。こ はなく、違いに優劣を は誰一人として同じで 語を用いている。 のことを伝えるべき 霊長類は色覚多型に 色覚に限らず、人

える社会になるだろ 別視することもない。 る「少数色覚者」を特 覚について正しく理解 くるし、互いに支え合 手だても自然と見えて 本人も周囲へ気軽に違 していけば、教室にい いを話せれば、必要な 学校や社会全体が色

色合いがあることは確 かだ。しかし、多数派 ち主には判別が難しい なる少数派の色覚の持 の色覚の持ち主にも、 **(T)**

と言える。 検査の意義として、

少数派にはない判別が

大の支援は、周囲が正

少数色覚者への最

しく理解することだ。

ンフォームドコンセン 欠かせない。教育版イ やすく説明することは

ト(十分な説明と同意)